



Fédération Départementale de la Réunion
26, rue Général de Gaulle - 97400 SAINT-DENIS - Tél/fax : 0262 73 00 00

A l'attention de

Monsieur Didier ROBERT
Président de Objectif Réunion

Saint-Denis, le 11 DEC. 2013

Monsieur le Président,

Votre courrier du 3 décembre 2013 prônant une Union totale et me rappelant que nous avons ensemble, le 1^{er} octobre dernier - à l'occasion de l'examen de l'union à Saint-Denis - réaffirmé les principes et fondamentaux de cette union appelle de ma part les réactions suivantes :

Un tel courrier est, on ne peut plus surprenant, puisque dans la foulée vous avez décidé de participer à la division sur Saint-Denis en soutenant un candidat qui était le plus mal placé dans les sondages, sondages portés à votre connaissance et n'appelant aucune remarque de votre part.

Ce geste fort de division serait justifié par le fait que je vous aurais mis devant le fait accompli !

Tout en vous rappelant que vous avez eu la même démarche sur le Tampon (j'ai été informée la veille pour le lendemain) je ne peux accepter que sous le seul prétexte d'information tardive vous puissiez expliquer un tel revirement et soutenir un candidat sur lequel vous exprimiez de sérieux doutes quant à sa capacité à gagner la capitale.

Puis-vous rappeler que les accords passés avec ce candidat étaient anciens (début 2012) et concernaient le principe de la mise en œuvre d'une seule liste UDI. A partir du moment, où ce candidat - qui a obtenu une investiture nationale précipitée et bien antérieure à un accord sur une liste d'union a adhéré au principe d'une liste d'union à Saint-Denis réunissant l'UMP, Objectif Réunion et l'UDI, cet accord ne tenait plus puisque - à plusieurs reprises - en sa présence - nous avons opté pour le choix de retenir le plus apte à conduire la liste et ce, avec des éléments objectifs d'appréciation tels qu'un sondage.

Puis-je vous rappeler que depuis décembre 2012, je vous avais proposé de conduire cette liste d'Union à Saint-Denis. Vous m'avez gentiment baladée pendant 7 mois, puisqu'à chaque fin de mois vous me demandiez d'attendre le mois suivant pour obtenir votre réponse pour ensuite décider unilatéralement, d'être N°2 sur une liste de division au Tampon ? Autant que je sache on a fait fi du Maire sortant (UMP) en piétinant le principe que l'on ne touchait pas aux maires sortant de droite. Ont été au passage tout aussi allègrement piétinés Jean-Bernard HOARAU (responsable de l'UMP au Tampon) et André THIEN AH KOON ex-Député-Maire centriste du Tampon.

... / ...

Votre indécision sur Saint-Denis a bloqué toute initiative de ma part pendant 7 longs mois. Vous avez ensuite décrété, à la réunion de la Droite de Saint-Pierre, que la situation à Saint-Denis devait être tranchée rapidement.

Vous aviez tout autant admis qu'Objectif Réunion n'avait aucune prétention ni aucun candidat sur Saint-Denis et que la chose devait être traitée entre René-Paul VICTORIA, Michel LAGOURGUE et moi-même.

Le 1^{er} octobre vous avez pu assister à un jeu de contorsions ponctué de silences (dont étonnement le votre – vous êtes décidément bien plus prolix en mon absence) qui laissaient apparaître que 2 candidats affirmaient leurs candidatures et qu'ils s'étaient engagés à se rencontrer rapidement pour trancher sur celui qui conduirait la liste.

Me reprocher que le 14 novembre – à quelques encablures des Municipales et devant le silence étourdissant des 2 prétendants, j'annonce aux côtés de René-Paul VICTORIA et de Michel FONTAINE qu'il fallait trancher et que mon choix se portait naturellement sur celui qui non seulement était le mieux placé (des 2) dans le sondage et avait prouvé que sans appareil – il pouvait faire plus de 20% aux législatives de 2012 est un reproche étonnant !

Bien entendu Monsieur VICTORIA avait, sur ma demande, rencontré Monsieur LAGOURGUE pour lui annoncer mon choix.

Me demander de clarifier ma position est tout aussi étonnant !

En quoi ma position ne serait pas claire : dès le 26 septembre 2013 je vous ai écrit pour vous dire qu'il n'était pas question que je participe aux procès intentés à Thierry ROBERT et que je choisirai en tout état de cause de renforcer un grand Centre. Ce courrier a dû vous échapper ou vous avez dû le comprendre puisque vous n'y avez pas répondu.

Aujourd'hui en quoi aurais-je à vous justifier quoique ce soit au moment où vous décidez, pour votre positionnement étonnant, de prendre le risque de faire gagner les candidats socialistes au Tampon et à Saint-Denis ? ("Prouver que j'ai raison serait vous accorder que je puis avoir tort" - Beaumarchais).

Factuellement et concrètement vous est-il possible de me donner la moindre preuve d'un soutien de ma part à Monsieur THIEN AH KOON (qui n'en garde pas moins mon amitié et respect).

C'est comme si je vous demandais de justifier qu'en mars 2011 vous étiez prêt à faire élire VLODY à la Présidence du Conseil général et que cette démarche avait échoué parce que des socialistes ayant un certain sens de la parole donnée auraient refusé cette unième trahison de votre part.

Voyez-vous avec les ladilafé on ne construit ni une Union, ni un projet pour la Réunion.

Il ne m'est pas supportable, alors que je n'ai commis aucune agression à l'encontre des élus de l'Union, que vous puissiez – pour justifier vos propres manœuvres de préparation des Régionales – essayer de m'affaiblir au seul prétexte, voire au seul fantasme (qui vire au cauchemar chez vous) qu'une liste centriste aux Régionales puisse contrarier vos ambitions (que je comprends et qui ne me dérangent absolument pas).

- Aussi en conclusion, il est possible que nous n'ayons pas la même vision des forces en présence à Saint-Denis, au Tampon et à Saint-André (malgré les indications très fortes des dernières législatives).
- Il est vrai que une union totale dans 24 communes n'est pas possible (l'exemple du Tampon le démontre).
- Il est un fait qu'on ne peut être dans trop de géométrie variable mais en quoi c'est vous qui devez détenir le compas de cette géométrie et opérer la classification manichéenne entre les bons et les méchants (les méchants étant seulement ceux qui contrarient vos seules ambitions personnelles).

- En pourtant le principe de l'union UMP-UDI – ALTERNATIVE était de barrer la route aux socialistes dont la politique en faveur de nos concitoyens est néfaste. Ce principe n'était pas de régler des comptes ou de faire le vide autour de soi et principalement dans son camp.

Bien entendu, cette réponse, dont le ton courroucé ne vous aura pas échappé, n'exclut en rien le fait que je reste confiante dans l'union et que je privilégie la recherche d'une solution sur Saint-Denis.

Je reste donc à votre disposition mais je vous rappelle qu'on ne bâtit pas l'union avec des attaques et des menaces et encore moins des coups fourrés.

Je vous demande de cesser vos attaques et insinuations et de retrouver l'attitude ouverte et apaisée qui m'avait laissé croire que vous étiez un homme serein, préoccupé par l'avenir des la Réunion, un apôtre du développement et non pas de la terre brûlée.

Je vous prie d'agréer, Monsieur le Président, l'expression de mes salutations distinguées.

Très sincèrement ..

P.S : J'apprends par la presse que je suis "convoquée" à une réunion le 17 décembre. J'ai fait savoir au Président de l'UMP, qui a aussitôt appelé votre Cabinet, que j'étais absente du département et j'ai proposé soit ce week-end, soit la semaine du 23 décembre.



Nassimah DINDAR
Présidente de la Fédération UDI Réunion

Copie à : Monsieur le Président de l'UMP
Monsieur BORLOO, Président de l'UDI